

## Exemple 1 de sujet zéro

### Sujet majeur

(30 minutes de préparation, 19 minutes d'exposé au maximum)

On considère l'équation différentielle  $(E)$  sur  $\mathbf{R}$  suivante.

$$(E): y''(x) = (1+x)y'(x) + y(x)$$

- On note  $h$  l'application définie sur  $\mathbf{R}$  par  $h(x) = e^{x+\frac{x^2}{2}}$ . Vérifier que  $h$  est une solution de  $(E)$ .
- Soit  $f$  une solution de  $(E)$  telle que  $f(0) = f'(0) = 1$ .

On suppose qu'il existe un réel  $r > 0$  tel pour tout  $x \in ]-r; r[$ , on a :  $f(x) = \sum_{n=0}^{+\infty} a_n x^n$ ,  
où les  $a_i$  sont des réels.

Déterminer  $a_0, a_1$  et montrer que, pour tout entier naturel  $n$ ,

$$(n+2)a_{n+2} = a_{n+1} + a_n.$$

- (a) Démontrer que, pour tout entier naturel  $n$ ,

$$0 \leq a_n \leq 1.$$

(b) En déduire que le rayon de convergence  $R$  de la série entière  $\sum a_n x^n$  est différent de 0.

(c) On admet que l'équation différentielle  $(E)$  a une unique solution  $y$  telle que  $y(0) = y'(0) = 1$ .  
Déterminer alors l'expression de  $f$  à l'aide de fonctions usuelles sur l'intervalle  $] -R; R[$ .

- Pour tout entier naturel non nul  $n$ , on note  $I_n$  le nombre de permutations  $\sigma$  de  $E = \{1, \dots, n\}$  telles que  $\sigma^2 = \text{Id}_E$ .

(a) Calculer  $I_1$  et  $I_2$ , puis démontrer que, pour tout entier naturel non nul  $n$ ,

$$I_{n+2} = I_{n+1} + (n+1)I_n.$$

(b) Pour tout entier naturel non nul  $n$ , exprimer  $I_n$  en fonction de  $a_n$ .

### Sujet secondaire

(sans préparation)

Soit  $p$  un réel dans  $]0; 1[$  et  $n$  un entier naturel non nul. On note  $A$  et  $B$  deux variables aléatoires définies sur le même espace probabilisé fini  $(\Omega, \mathbf{P})$ , indépendantes, qui suivent la même loi binomiale de paramètres  $n$  et  $p$ .

Pour tout  $\omega$  dans  $\Omega$ , on pose  $M(\omega) = \begin{pmatrix} A(\omega) & B(\omega) \\ A(\omega) & B(\omega) \end{pmatrix}$ .

- Quelle est la probabilité que  $M(\omega)$  est inversible ?
- (a) On rappelle (et on admet) que la variable aléatoire  $A+B$  suit la loi binomiale de paramètres  $2n$  et  $p$ .  
Quelle est la probabilité que  $M(\omega)$  est la matrice d'un projecteur non nul ?
- Quelle est la probabilité que  $M(\omega)$  est diagonalisable sur  $\mathbf{R}$  ?

## Corrigé du sujet majeur

1. L'application  $h$  est la composée de fonctions usuelles de classe  $\mathcal{C}^\infty$  sur  $\mathbb{R}$ . Donc  $h$  est au moins deux fois dérivable sur  $\mathbb{R}$  et, pour tout réel  $x$ , on a :  $h'(x) = (1+x)e^{x+\frac{x^2}{2}}$  et  $h''(x) = (1+(1+x)^2)e^{x+\frac{x^2}{2}}$ .

Ainsi,  $(1+x)h'(x) + h(x) = (1+x)^2e^{x+\frac{x^2}{2}} + e^{x+\frac{x^2}{2}} = h''(x)$ .

Donc  $h$  est une solution de (E).

2. La fonction  $f$  solution de (E) est supposée développable en série entière au voisinage de 0. Elle est donc de classe  $\mathcal{C}^\infty$  sur  $] -r ; r[$  et, pour tout réel  $x \in ] -r ; r[$ ,

$$f'(x) = \sum_{n=1}^{+\infty} n a_n x^{n-1} = \sum_{n=0}^{+\infty} (n+1) a_{n+1} x^n$$

et

$$f''(x) = \sum_{n=2}^{+\infty} n(n-1) a_n x^{n-2} = \sum_{n=1}^{+\infty} (n+1) n a_{n+1} x^{n-1} = \sum_{n=0}^{+\infty} (n+2)(n+1) a_{n+2} x^n.$$

Ainsi,  $a_0 = f(0) = 1$ ,  $a_1 = f'(0) = 1$  et, pour tout réel  $x \in ] -r ; r[$ ,

$$\sum_{n=0}^{+\infty} (n+2)(n+1) a_{n+2} x^n = \sum_{n=0}^{+\infty} (n+1) a_{n+1} x^n + x \sum_{n=1}^{+\infty} n a_n x^{n-1} + \sum_{n=0}^{+\infty} a_n x^n,$$

ou encore

$$2a_2 + \sum_{n=1}^{+\infty} (n+2)(n+1) a_{n+2} x^n = a_1 + a_0 + \sum_{n=1}^{+\infty} ((n+1) a_{n+1} + (n+1) a_n) x^n.$$

Donc, par unicité de l'écriture d'un développement en série entière au voisinage de 0, on obtient

$$\begin{aligned} 2a_2 &= a_1 + a_0 \\ \forall n \in \mathbb{N}^* \quad (n+2)(n+1) a_{n+2} &= (n+1) a_{n+1} + (n+1) a_n \end{aligned}$$

Donc, pour tout entier naturel  $n$ , on a :  $(n+2) a_{n+2} = a_{n+1} + a_n$ .

3. (a) En procédant par récurrence double, d'une part,  $0 \leq a_0 \leq 1$  et  $0 \leq a_1 \leq 1$ .  
D'autre part, soit  $n$  un entier naturel tel que  $0 \leq a_n \leq 1$  et  $0 \leq a_{n+1} \leq 1$ . Alors  $0 \leq a_{n+1} + a_n \leq 2$ .  
Donc  $a_{n+2} = \frac{a_{n+1} + a_n}{n+2}$  appartient à  $[0; 1]$ .  
On a montré par récurrence double que, pour tout entier naturel  $n$ , on a :  $0 \leq a_n \leq 1$ .
- (b) D'après la question précédente, pour tout réel  $x \in ] -1 ; 1[$ , on a :  $0 \leq a_n |x|^n \leq |x|^n$ .  
On sait que le rayon de convergence de la série entière  $\sum x^n$  est égal à 1. Donc, par comparaison, la série entière  $\sum a_n x^n$  est absolument convergente pour tout réel  $x$  tel que  $-1 < x < 1$ .  
Donc le rayon de convergence  $R$  de la série entière  $\sum a_n x^n$  est au moins égal à 1.  
Donc  $R$  est en particulier différent de 0.
- (c) D'après ce qui est admis, il suffit de vérifier que  $h(0)$  et que  $h'(0) = 1$ , ce qui est le cas.  
Donc, pour tout  $x \in ] -R ; R[$ , on a  $f(x) = h(x) = e^{x+\frac{x^2}{2}}$ .
4. (a) L'ensemble  $\{1\}$  ne possède qu'une seule permutation, c'est-à-dire  $\text{Id}_{\{1\}}$  et  $\text{Id}_{\{1\}} \circ \text{Id}_{\{1\}} = \text{Id}_{\{1\}}$ . Donc  $I_1 = 1$ .  
L'ensemble  $\{1, 2\}$  possède exactement deux permutations :  $\begin{pmatrix} 1 & 2 \\ 1 & 2 \end{pmatrix}$  et  $\begin{pmatrix} 1 & 2 \\ 2 & 1 \end{pmatrix}$ . Ces deux permutations sont des involutions de  $\{1, 2\}$  donc  $I_2 = 2$ .  
Soit  $n$  un entier naturel non nul et  $I_{n+2}$  le nombre de permutations de  $E = \{1, \dots, n+2\}$  telles que  $\sigma^2 = \text{Id}_E$ .  
Le nombre de permutations de  $E$  qui laissent fixe  $n+2$  et qui sont des involutions de  $E$  est égal à  $I_{n+1}$ .  
Il reste à dénombrer les permutations  $\sigma$  de  $E$  telles que  $\sigma^2 = \text{Id}_E$  et telles que  $\sigma(n+2) = k$ , avec  $k$  entier vérifiant :  $1 \leq k \leq n+1$ .  
Soit  $\sigma$  une telle permutation. Puisque  $\sigma = \sigma^{-1}$ , on peut dire que  $\sigma(k) = n+2$ . Pour chaque telle permutation (il y en a autant que de choix d'entier  $k$ , c'est-à-dire  $n+1$ ), on a à la fois  $\sigma(k) = n+2$

et  $\sigma(n+2) = k$ . Cette permutation  $\sigma$  réalise d'autre part une bijection sur l'ensemble constitué des  $n$  autres éléments de  $E$  (différents de  $k$  et de  $n+2$ ). Elle vérifie aussi  $\sigma^2 = \sigma$  sur cet ensemble.

Il y a donc au total  $(n+1)I_n$  permutations  $\sigma$  de  $E$  telles que  $\sigma^2 = \sigma$  et telles que  $\sigma(n+2) = k$ , avec  $k$  entier tel que  $1 \leq k \leq n+1$ .

Donc  $I_{n+2} = I_{n+1} + (n+1)I_n$ .

(b) Pour tout entier naturel non nul  $n$ ,

$$(n+2) \frac{I_{n+2}}{(n+2)!} = \frac{I_{n+1}}{(n+1)!} + \frac{I_n}{n!}.$$

Donc la suite  $\left(\frac{I_n}{n!}\right)_{n \geq 1}$  vérifie la même relation de récurrence que  $(a_n)_{n \geq 1}$ .

De plus,  $a_1 = 1 = \frac{I_1}{1!}$  et  $a_2 = \frac{a_0 + a_1}{2} = 1 = \frac{I_2}{2!}$ .

Donc, pour tout entier  $n \geq 1$ , on a :  $I_n = n!a_n$ .

## Corrigé du sujet secondaire

1. La matrice  $M(\omega)$  est de rang inférieur ou égal à 1 : la probabilité qu'elle est inversible est donc nulle.

2. La matrice  $M(\omega)$  est la matrice d'un projecteur si et seulement si  $[M(\omega)]^2 = M(\omega)$ ,

si et seulement si  $\begin{pmatrix} A(\omega)^2 + A(\omega)B(\omega) & A(\omega)B(\omega) + B(\omega)^2 \\ A(\omega)^2 + A(\omega)B(\omega) & A(\omega)B(\omega) + B(\omega)^2 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} A(\omega) & B(\omega) \\ A(\omega) & B(\omega) \end{pmatrix}$ ,

si et seulement si  $(A(\omega) + B(\omega)) \begin{pmatrix} A(\omega) & B(\omega) \\ A(\omega) & B(\omega) \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} A(\omega) & B(\omega) \\ A(\omega) & B(\omega) \end{pmatrix}$ ,

si et seulement si  $(A(\omega) + B(\omega) - 1)M(\omega) = 0_{\mathcal{M}_2(\mathbb{R})}$ .

Donc  $M(\omega)$  est la matrice d'un projecteur non nul si et seulement si  $A(\omega) + B(\omega) = 1$ .

Il s'agit alors de calculer  $\mathbf{P}(A + B = 1)$ .

Or, les variables aléatoires  $A$  et  $B$  étant indépendantes, la variable aléatoire  $A + B$  suit la loi binomiale de paramètres  $2n$  et  $p$  (cette propriété peut être retrouvée par le candidat avec l'aide éventuelle de l'examineur).

Donc la probabilité cherchée est égale à  $\mathbf{P}(A + B = 1) = \binom{1}{2n} p(1-p)^{2n-1} = 2np(1-p)^{2n-1}$ .

3. On remarque que  $A(\omega) + B(\omega)$  est une valeur propre pour la matrice  $M(\omega)$  car  $M(\omega) \begin{pmatrix} 1 \\ 1 \end{pmatrix} = (A(\omega) + B(\omega)) \begin{pmatrix} 1 \\ 1 \end{pmatrix}$ .

De plus,  $M(\omega)$  n'étant pas inversible, 0 est aussi valeur propre de  $M(\omega)$ .

Dans le cas où  $A(\omega) + B(\omega) \neq 0$ , la matrice réelle  $M(\omega)$  de taille  $2 \times 2$  a deux valeurs propres réelles distinctes. Les dimensions respectives des espaces propres associés sont au moins égales à 1 et leur somme est majorée par 2 donc chaque espace propre a pour dimension 1, qui est égale à l'ordre de multiplicité de chaque valeur propre en tant que racine du polynôme caractéristique de  $M(\omega)$ . Donc  $M(\omega)$  est diagonalisable sur  $\mathbb{R}$ .

Dans le cas où  $A(\omega) + B(\omega) = 0$ , les variables aléatoires  $A$  et  $B$  étant à valeurs positives, on obtient  $A(\omega) = B(\omega) = 0$ . Donc  $M(\omega)$  est la matrice nulle et elle est particulier diagonalisable sur  $\mathbb{R}$ .

Donc la probabilité que  $M(\omega)$  est diagonalisable sur  $\mathbb{R}$  est égale à 1.

## Exemple 2 de sujet zéro

### Sujet majeur

(30 minutes de préparation, 19 minutes d'exposé au maximum)

On note  $E$  l'espace vectoriel sur  $\mathbb{R}$  des applications continues  $\mathbb{R}$  dans  $\mathbb{R}$ .  
 Pour toute application  $f$  dans  $E$ , on note  $\Phi(f)$  l'application définie par

$$\begin{aligned}\Phi(f)(0) &= f(0) \\ \forall x \in \mathbb{R}^*, \Phi(f)(x) &= \frac{1}{2x} \int_{-x}^x f(t) dt.\end{aligned}$$

1. Pour toute application  $f$  dans  $E$ , montrer que si  $f$  est impaire, alors, pour tout réel  $x$ ,  $\Phi(f)(x) = 0$ .
2. (a) Pour toute application  $f$  dans  $E$ , démontrer que  $\Phi(f)$  est de classe  $\mathcal{C}^1$  sur  $] -\infty; 0[$  et de classe  $\mathcal{C}^1$  sur  $]0; +\infty[$  et que, pour tout réel  $x \in \mathbb{R}^*$ ,  $\Phi(f)'(x) = \frac{f(x) + f(-x) - 2\Phi(f)(x)}{2x}$ .  
 (b) Déterminer toutes les applications  $f$  dans  $E$  telles que  $\Phi(f)$  est l'application nulle.
3. Montrer que, pour toute application  $f$  dans  $E$ , l'application  $\Phi(f)$  est continue sur  $\mathbb{R}$ .
4. Montrer que  $\Phi$  est un endomorphisme de  $E$ .
5. (a) Vérifier que  $f \in \text{Ker}(\Phi)$  si et seulement si  $f$  est impaire.  
 (b) Soit  $\lambda$  un réel quelconque.

Déterminer, suivant les valeurs du réel  $\lambda$ , les applications  $f$  dans  $E$  telles que  $\Phi(f) = \lambda f$ . On montrera qu'une telle application  $f$  est solution d'une équation différentielle du premier ordre, qu'on résoudra sur  $] -\infty; 0[$  ou sur  $]0; +\infty[$ .

Quelles sont les valeurs propres de l'endomorphisme  $\Phi$  ?

### Sujet secondaire

(sans préparation)

Soit  $\theta \in \mathbb{R}$  tel que, pour tout  $k \in \mathbb{Z}$ ,  $\theta \neq k\pi$ .

1. Factoriser le polynôme  $X^2 - 2 \cos(\theta)X + 1$  dans  $\mathbb{C}[X]$  et déduire que l'équation  $x^2 - 2 \cos(\theta)x + 1 = 0$  n'a pas de solution dans l'intervalle  $] -1; 1[$ .

Pour tout réel  $x \in ] -1; 1[$ , on pose  $g(x) = \frac{1 - x^2}{1 - 2 \cos(\theta)x + x^2}$ .

2. Décomposer en éléments simples dans  $\mathbb{C}$  l'expression de  $g$ .
3. Montrer que, pour tout réel  $x \in ] -1; 1[$ , on a :

$$g(x) = 1 + 2 \sum_{n=1}^{+\infty} \cos(n\theta) x^n.$$

## Corrigé du sujet majeur

1. Soit  $f$  dans  $E$ .

D'une part,  $\Phi(f)(0) = f(0) = 0$  car  $f$  est impaire.

D'autre part, pour tout réel  $x \neq 0$ ,  $\int_{-x}^x f(t) dt = \int_{-x}^0 f(t) dt + \int_0^x f(t) dt = - \int_x^0 f(-u) du + \int_0^x f(t) dt = 0$ .

Donc, pour tout réel  $x \neq 0$ ,  $\Phi(f)(x) = \frac{1}{2x} \times 0 = 0$ .

2. (a) Notons  $F$  une primitive de  $f$  sur  $\mathbb{R}$ .

Alors, pour tout réel  $x \neq 0$ ,  $\Phi(f)(x) = \frac{F(x) - F(-x)}{2x}$  donc  $\Phi(f)$  est le quotient d'applications de classe  $\mathcal{C}^1$  sur chacun des intervalles  $\mathbb{R}_+^*$  et  $\mathbb{R}_-^*$ , avec un dénominateur qui ne s'annule pas sur ces intervalles. Donc  $\Phi$  est de classe  $\mathcal{C}^1$  sur  $\mathbb{R}_+^*$  et de classe  $\mathcal{C}^1$  sur  $\mathbb{R}_-^*$ .

De plus, pour tout réel  $x \neq 0$ ,  $\Phi(f)'(x) = \frac{f(x) + f(-x)}{2x} - \frac{F(x) - F(-x)}{2x^2} = \frac{f(x) + f(-x) - 2\Phi(f)(x)}{2x}$ .

(b) D'après la question 1, si  $f$  est impaire, alors  $\Phi(f)$  est l'application nulle.

Réciproquement, soit  $f$  dans  $E$  telle que  $\Phi(f)$  est l'application nulle.

Alors, pour tout réel  $x \neq 0$ ,  $\Phi(f)'(x) = 0$ . D'après la question précédente, on obtient  $f(-x) = -f(x)$ .

De plus,  $f$  est continue en 0 donc  $f(0) = -f(0)$ . Donc  $f$  est impaire.

Donc les applications  $f$  dans  $E$  telles que  $\Phi(f)$  est l'application nulle sont les fonctions continues sur  $\mathbb{R}$  et impaires.

3. Soit  $f$  dans  $E$ . On sait que  $\Phi(f)$  est continue sur  $\mathbb{R}^*$  d'après la question 2a. Il reste à montrer que  $\Phi(f)$  est continue en 0. Notons  $F$  une primitive de  $f$  sur  $\mathbb{R}$ .

Pour tout réel  $x \neq 0$ ,  $\Phi(f)(x) = \frac{1}{2} \times \frac{F(x) - F(0)}{x - 0} - \frac{1}{2} \times \frac{F(-x) - F(0)}{x - 0}$ . Or, les applications  $F$  et  $x \mapsto F(-x)$  sont dérivables en 0, de nombres dérivés en 0 respectifs  $f(0)$  et  $-f(0)$ .

Donc  $\Phi(f)(x)$  admet une limite finie lorsque  $x$  tend vers 0 et  $\lim_{x \rightarrow 0} \Phi(f)(x) = \frac{1}{2} \times f(0) - \frac{1}{2} \times (-f(0)) = f(0)$ .

Donc  $\Phi(f)$  est continue sur  $\mathbb{R}$ .

4. Il s'agit de montrer que  $\Phi$  est une application linéaire définie sur l'espace vectoriel  $E$  et à valeurs dans l'espace vectoriel  $E$ .

On vient de montrer que, pour tout  $f$  dans  $E$ ,  $\Phi(f)$  est dans  $E$ .

De plus, pour tout  $f$  dans  $E$ , pour tout  $g$  dans  $E$  et pour tout réel  $\alpha$ , l'application  $f + \alpha g$  appartient à l'espace vectoriel  $E$ .

Par ailleurs,  $\Phi(f + \alpha g)(0) = (f + \alpha g)(0) = f(0) + \alpha g(0) = \Phi(f)(0) + \alpha \Phi(g)(0)$ .

Enfin, pour tout réel  $x \neq 0$ ,

$$\Phi(f + \alpha g)(x) = \frac{1}{2x} \int_{-x}^x (f + \alpha g)(t) dt = \frac{1}{2x} \int_{-x}^x f(t) dt + \alpha \times \frac{1}{2x} \int_{-x}^x g(t) dt = \Phi(f)(x) + \alpha \Phi(g)(x).$$

Donc  $\Phi$  est linéaire de  $E$  dans  $E$ , c'est-à-dire :  $\Phi$  est un endomorphisme de  $E$ .

5. (a) Soit  $f$  dans  $E$ .

$f \in \text{Ker}(\Phi)$  si et seulement si  $\Phi(f) = 0_E$ , si et seulement si  $f$  est impaire, d'après la question 2b.

(b) Si  $\lambda = 0$ , les applications  $f$  dans  $E$  sont exactement les applications qui appartiennent au noyau de  $\Phi$ , c'est-à-dire les fonctions continues sur  $\mathbb{R}$  et impaires.

Donc 0 est une valeur propre de  $\Phi$  car, par exemple, la fonction  $x \mapsto x$  est impaire, non nulle, et continue sur  $\mathbb{R}$ .

Soit maintenant un réel  $\lambda \neq 0$  et  $f$  dans  $E$ , non nulle, telle que  $\Phi(f) = \lambda f$ . On remarque que  $\Phi(f)$  est une application paire donc  $f$  aussi.

De plus,  $\Phi(f)$  est dérivable sur  $\mathbb{R}^*$  et, pour tout réel  $x \neq 0$ ,

$$2x\Phi(f)'(x) = f(x) + f(-x) - 2\Phi(f)(x).$$

Donc

$$2\lambda x f'(x) = 2f(x) - 2\lambda f(x).$$

Donc  $f$  est une solution sur  $] -\infty ; 0[$  (ou sur  $]0 ; +\infty[$ ) de l'équation différentielle du premier ordre  $\lambda xy' = (1 - \lambda)y$ .

Les solutions de cette équation sur  $]0; +\infty[$  sont les fonctions  $x \mapsto Ae^{\frac{1-\lambda}{\lambda} \ln(x)} = Ax^{\frac{1-\lambda}{\lambda}}$  et les solutions de cette équation sur  $] - \infty ; 0[$  sont les fonctions  $x \mapsto Be^{\frac{1-\lambda}{\lambda} \ln(-x)} = B(-x)^{\frac{1-\lambda}{\lambda}}$ , avec  $A$  et  $B$  réels.

Donc  $f$  a pour expression sur  $\mathbf{R}$

$$f(x) = \begin{cases} Ax^{\frac{1-\lambda}{\lambda}} & \text{si } x > 0 \\ f(0) & \text{si } x = 0, \text{ avec } A \text{ et } B \text{ des réels.} \\ B(-x)^{\frac{1-\lambda}{\lambda}} & \text{si } x < 0 \end{cases}$$

Puisque  $f$  est continue en 0, on a nécessairement  $\lim_{x \rightarrow 0^+} Ax^{\frac{1-\lambda}{\lambda}} = \lim_{x \rightarrow 0^-} B(-x)^{\frac{1-\lambda}{\lambda}} = f(0)$ .

Donc  $\frac{1-\lambda}{\lambda} \geq 0$ , soit  $\lambda \in ]0; 1]$ .

Enfin, la parité de  $f$  permet d'affirmer que  $B = A$ .

Donc, pour tout réel  $x$ ,  $f(x) = A|x|^{\frac{1-\lambda}{\lambda}}$ .

Réciproquement, toute application  $f$  de cette forme est continue sur  $\mathbf{R}$  et vérifie  $\Phi(f) = \lambda f$ .

Ainsi, pour tout  $\lambda \in ]0; 1]$ , l'espace propre associé à  $\lambda$  est  $\text{Vect} \left( x \mapsto |x|^{\frac{1-\lambda}{\lambda}} \right)$  et,

pour  $\lambda \notin ]0; 1]$ ,  $\text{Ker}(\Phi - \lambda \text{Id}_E) = \{0_E\}$ .

Les valeurs propres de  $\Phi$  sont donc les réels de l'intervalle  $[0; 1]$ .

## Corrigé du sujet secondaire

1. On a :  $X^2 - 2 \cos(\theta)X + 1 = (X - e^{i\theta})(X - e^{-i\theta})$ .

Pour tout complexe  $z$ , on a :  $z^2 - 2 \cos(\theta)z + 1 = 0 \iff (z - e^{i\theta})(z - e^{-i\theta}) = 0$ .

Or, par hypothèse sur  $\theta$ , les nombres complexes  $e^{i\theta}$  et  $e^{-i\theta}$  n'appartiennent pas à  $\mathbf{R}$ , donc l'équation  $x^2 + 2 \cos(\theta)x + 1 = 0$  n'a pas de solution dans  $\mathbf{R}$ , donc en particulier n'a pas de solution dans  $] - 1; 1[$ .

2. Il existe deux complexes  $A$  et  $B$  tels que, pour tout complexe  $z$  différent de  $e^{i\theta}$  et différent de  $e^{-i\theta}$ ,

$$\frac{1 - z^2}{(z - e^{i\theta})(z - e^{-i\theta})} = -1 + \frac{A}{z - e^{i\theta}} + \frac{B}{z - e^{-i\theta}}.$$

Puisque la fonction  $g$  est de variable réelle et à valeurs réelles, on peut affirmer que  $B = \bar{A}$ .

De plus, pour tout  $z \neq e^{-i\theta}$ ,

$$\frac{1 - z^2}{z - e^{-i\theta}} = -(z - e^{-i\theta}) + A + \frac{B(z - e^{i\theta})}{z - e^{-i\theta}}.$$

D'où  $A = \frac{1 - e^{2i\theta}}{e^{i\theta} - e^{-i\theta}} = -e^{i\theta}$ .

Donc, pour tout complexe  $z \notin \{e^{i\theta}, e^{-i\theta}\}$ ,

$$\frac{1 - z^2}{1 - 2 \cos(\theta)z + z^2} = -1 - \frac{e^{i\theta}}{z - e^{i\theta}} - \frac{e^{-i\theta}}{z - e^{-i\theta}}.$$

3. Pour tout complexe  $u$  tel que  $|u| < 1$ , on sait que  $\sum_{n=0}^{+\infty} u^n = \frac{1}{1 - u}$ .

On rappelle que  $|e^{i\theta}| = |e^{-i\theta}| = 1$ .

Ainsi, pour tout complexe  $z$  tel que  $|z| < 1$ ,

$$\frac{1 - z^2}{1 - 2 \cos(\theta)z + z^2} = -1 + \frac{1}{1 - e^{-i\theta}z} + \frac{1}{1 - e^{i\theta}z} = -1 + \sum_{n=0}^{+\infty} e^{in\theta} z^n + \sum_{n=0}^{+\infty} e^{-in\theta} z^n = -1 + \sum_{n=0}^{+\infty} 2 \cos(\theta) z^n.$$

En particulier, pour tout réel  $x \in ] - 1; 1[$ , on obtient :

$$g(x) = -1 + \sum_{n=0}^{+\infty} 2 \cos(n\theta) x^n = 1 + 2 \sum_{n=1}^{+\infty} \cos(n\theta) x^n.$$