

Exemple 1 de sujet zéro

Sujet majeur

(30 minutes de préparation, 19 minutes d'exposé au maximum)

On considère l'équation différentielle (E) sur \mathbf{R} suivante.

$$(E): y''(x) = (1+x)y'(x) + y(x)$$

- On note h l'application définie sur \mathbf{R} par $h(x) = e^{x+\frac{x^2}{2}}$. Vérifier que h est une solution de (E) .
- Soit f une solution de (E) telle que $f(0) = f'(0) = 1$.

On suppose qu'il existe un réel $r > 0$ tel pour tout $x \in]-r; r[$, on a : $f(x) = \sum_{n=0}^{+\infty} a_n x^n$,
où les a_i sont des réels.

Déterminer a_0, a_1 et montrer que, pour tout entier naturel n ,

$$(n+2)a_{n+2} = a_{n+1} + a_n.$$

- (a) Démontrer que, pour tout entier naturel n ,

$$0 \leq a_n \leq 1.$$

(b) En déduire que le rayon de convergence R de la série entière $\sum a_n x^n$ est différent de 0.

(c) On admet que l'équation différentielle (E) a une unique solution y telle que $y(0) = y'(0) = 1$.
Déterminer alors l'expression de f à l'aide de fonctions usuelles sur l'intervalle $] -R; R[$.

- Pour tout entier naturel non nul n , on note I_n le nombre de permutations σ de $E = \{1, \dots, n\}$ telles que $\sigma^2 = \text{Id}_E$.

(a) Calculer I_1 et I_2 , puis démontrer que, pour tout entier naturel non nul n ,

$$I_{n+2} = I_{n+1} + (n+1)I_n.$$

(b) Pour tout entier naturel non nul n , exprimer I_n en fonction de a_n .

Sujet secondaire

(sans préparation)

Soit p un réel dans $]0; 1[$ et n un entier naturel non nul. On note A et B deux variables aléatoires définies sur le même espace probabilisé fini (Ω, \mathbf{P}) , indépendantes, qui suivent la même loi binomiale de paramètres n et p .

Pour tout ω dans Ω , on pose $M(\omega) = \begin{pmatrix} A(\omega) & B(\omega) \\ A(\omega) & B(\omega) \end{pmatrix}$.

- Quelle est la probabilité que $M(\omega)$ est inversible ?
- (a) On rappelle (et on admet) que la variable aléatoire $A+B$ suit la loi binomiale de paramètres $2n$ et p .
Quelle est la probabilité que $M(\omega)$ est la matrice d'un projecteur non nul ?
- Quelle est la probabilité que $M(\omega)$ est diagonalisable sur \mathbf{R} ?

Corrigé du sujet majeur

1. L'application h est la composée de fonctions usuelles de classe \mathcal{C}^∞ sur \mathbb{R} . Donc h est au moins deux fois dérivable sur \mathbb{R} et, pour tout réel x , on a : $h'(x) = (1+x)e^{x+\frac{x^2}{2}}$ et $h''(x) = (1+(1+x)^2)e^{x+\frac{x^2}{2}}$.

Ainsi, $(1+x)h'(x) + h(x) = (1+x)^2e^{x+\frac{x^2}{2}} + e^{x+\frac{x^2}{2}} = h''(x)$.

Donc h est une solution de (E).

2. La fonction f solution de (E) est supposée développable en série entière au voisinage de 0. Elle est donc de classe \mathcal{C}^∞ sur $] -r ; r[$ et, pour tout réel $x \in] -r ; r[$,

$$f'(x) = \sum_{n=1}^{+\infty} n a_n x^{n-1} = \sum_{n=0}^{+\infty} (n+1) a_{n+1} x^n$$

et

$$f''(x) = \sum_{n=2}^{+\infty} n(n-1) a_n x^{n-2} = \sum_{n=1}^{+\infty} (n+1) n a_{n+1} x^{n-1} = \sum_{n=0}^{+\infty} (n+2)(n+1) a_{n+2} x^n.$$

Ainsi, $a_0 = f(0) = 1$, $a_1 = f'(0) = 1$ et, pour tout réel $x \in] -r ; r[$,

$$\sum_{n=0}^{+\infty} (n+2)(n+1) a_{n+2} x^n = \sum_{n=0}^{+\infty} (n+1) a_{n+1} x^n + x \sum_{n=1}^{+\infty} n a_n x^{n-1} + \sum_{n=0}^{+\infty} a_n x^n,$$

ou encore

$$2a_2 + \sum_{n=1}^{+\infty} (n+2)(n+1) a_{n+2} x^n = a_1 + a_0 + \sum_{n=1}^{+\infty} ((n+1) a_{n+1} + (n+1) a_n) x^n.$$

Donc, par unicité de l'écriture d'un développement en série entière au voisinage de 0, on obtient

$$\begin{aligned} 2a_2 &= a_1 + a_0 \\ \forall n \in \mathbb{N}^* \quad (n+2)(n+1) a_{n+2} &= (n+1) a_{n+1} + (n+1) a_n \end{aligned}$$

Donc, pour tout entier naturel n , on a : $(n+2) a_{n+2} = a_{n+1} + a_n$.

3. (a) En procédant par récurrence double, d'une part, $0 \leq a_0 \leq 1$ et $0 \leq a_1 \leq 1$.
D'autre part, soit n un entier naturel tel que $0 \leq a_n \leq 1$ et $0 \leq a_{n+1} \leq 1$. Alors $0 \leq a_{n+1} + a_n \leq 2$.
Donc $a_{n+2} = \frac{a_{n+1} + a_n}{n+2}$ appartient à $[0; 1]$.
On a montré par récurrence double que, pour tout entier naturel n , on a : $0 \leq a_n \leq 1$.
- (b) D'après la question précédente, pour tout réel $x \in] -1 ; 1[$, on a : $0 \leq a_n |x|^n \leq |x|^n$.
On sait que le rayon de convergence de la série entière $\sum x^n$ est égal à 1. Donc, par comparaison, la série entière $\sum a_n x^n$ est absolument convergente pour tout réel x tel que $-1 < x < 1$.
Donc le rayon de convergence R de la série entière $\sum a_n x^n$ est au moins égal à 1.
Donc R est en particulier différent de 0.
- (c) D'après ce qui est admis, il suffit de vérifier que $h(0)$ et que $h'(0) = 1$, ce qui est le cas.
Donc, pour tout $x \in] -R ; R[$, on a $f(x) = h(x) = e^{x+\frac{x^2}{2}}$.
4. (a) L'ensemble $\{1\}$ ne possède qu'une seule permutation, c'est-à-dire $\text{Id}_{\{1\}}$ et $\text{Id}_{\{1\}} \circ \text{Id}_{\{1\}} = \text{Id}_{\{1\}}$. Donc $I_1 = 1$.
L'ensemble $\{1, 2\}$ possède exactement deux permutations : $\begin{pmatrix} 1 & 2 \\ 1 & 2 \end{pmatrix}$ et $\begin{pmatrix} 1 & 2 \\ 2 & 1 \end{pmatrix}$. Ces deux permutations sont des involutions de $\{1, 2\}$ donc $I_2 = 2$.
Soit n un entier naturel non nul et I_{n+2} le nombre de permutations de $E = \{1, \dots, n+2\}$ telles que $\sigma^2 = \text{Id}_E$.
Le nombre de permutations de E qui laissent fixe $n+2$ et qui sont des involutions de E est égal à I_{n+1} .
Il reste à dénombrer les permutations σ de E telles que $\sigma^2 = \text{Id}_E$ et telles que $\sigma(n+2) = k$, avec k entier vérifiant : $1 \leq k \leq n+1$.
Soit σ une telle permutation. Puisque $\sigma = \sigma^{-1}$, on peut dire que $\sigma(k) = n+2$. Pour chaque telle permutation (il y en a autant de choix d'entier k , c'est-à-dire $n+1$), on a à la fois $\sigma(k) = n+2$

et $\sigma(n+2) = k$. Cette permutation σ réalise d'autre part une bijection sur l'ensemble constitué des n autres éléments de E (différents de k et de $n+2$). Elle vérifie aussi $\sigma^2 = \sigma$ sur cet ensemble.

Il y a donc au total $(n+1)I_n$ permutations σ de E telles que $\sigma^2 = \sigma$ et telles que $\sigma(n+2) = k$, avec k entier tel que $1 \leq k \leq n+1$.

Donc $I_{n+2} = I_{n+1} + (n+1)I_n$.

(b) Pour tout entier naturel non nul n ,

$$(n+2) \frac{I_{n+2}}{(n+2)!} = \frac{I_{n+1}}{(n+1)!} + \frac{I_n}{n!}.$$

Donc la suite $\left(\frac{I_n}{n!}\right)_{n \geq 1}$ vérifie la même relation de récurrence que $(a_n)_{n \geq 1}$.

De plus, $a_1 = 1 = \frac{I_1}{1!}$ et $a_2 = \frac{a_0 + a_1}{2} = 1 = \frac{I_2}{2!}$.

Donc, pour tout entier $n \geq 1$, on a : $I_n = n!a_n$.

Corrigé du sujet secondaire

1. La matrice $M(\omega)$ est de rang inférieur ou égal à 1 : la probabilité qu'elle est inversible est donc nulle.

2. La matrice $M(\omega)$ est la matrice d'un projecteur si et seulement si $[M(\omega)]^2 = M(\omega)$,

si et seulement si $\begin{pmatrix} A(\omega)^2 + A(\omega)B(\omega) & A(\omega)B(\omega) + B(\omega)^2 \\ A(\omega)^2 + A(\omega)B(\omega) & A(\omega)B(\omega) + B(\omega)^2 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} A(\omega) & B(\omega) \\ A(\omega) & B(\omega) \end{pmatrix}$,

si et seulement si $(A(\omega) + B(\omega)) \begin{pmatrix} A(\omega) & B(\omega) \\ A(\omega) & B(\omega) \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} A(\omega) & B(\omega) \\ A(\omega) & B(\omega) \end{pmatrix}$,

si et seulement si $(A(\omega) + B(\omega) - 1)M(\omega) = 0_{\mathcal{M}_2(\mathbb{R})}$.

Donc $M(\omega)$ est la matrice d'un projecteur non nul si et seulement si $A(\omega) + B(\omega) = 1$.

Il s'agit alors de calculer $\mathbf{P}(A + B = 1)$.

Or, les variables aléatoires A et B étant indépendantes, la variable aléatoire $A + B$ suit la loi binomiale de paramètres $2n$ et p (cette propriété peut être retrouvée par le candidat avec l'aide éventuelle de l'examineur).

Donc la probabilité cherchée est égale à $\mathbf{P}(A + B = 1) = \binom{1}{2n} p(1-p)^{2n-1} = 2np(1-p)^{2n-1}$.

3. On remarque que $A(\omega) + B(\omega)$ est une valeur propre pour la matrice $M(\omega)$ car $M(\omega) \begin{pmatrix} 1 \\ 1 \end{pmatrix} = (A(\omega) + B(\omega)) \begin{pmatrix} 1 \\ 1 \end{pmatrix}$.

De plus, $M(\omega)$ n'étant pas inversible, 0 est aussi valeur propre de $M(\omega)$.

Dans le cas où $A(\omega) + B(\omega) \neq 0$, la matrice réelle $M(\omega)$ de taille 2×2 a deux valeurs propres réelles distinctes. Les dimensions respectives des espaces propres associés sont au moins égales à 1 et leur somme est majorée par 2 donc chaque espace propre a pour dimension 1, qui est égale à l'ordre de multiplicité de chaque valeur propre en tant que racine du polynôme caractéristique de $M(\omega)$. Donc $M(\omega)$ est diagonalisable sur \mathbb{R} .

Dans le cas où $A(\omega) + B(\omega) = 0$, les variables aléatoires A et B étant à valeurs positives, on obtient $A(\omega) = B(\omega) = 0$. Donc $M(\omega)$ est la matrice nulle et elle est particulier diagonalisable sur \mathbb{R} .

Donc la probabilité que $M(\omega)$ est diagonalisable sur \mathbb{R} est égale à 1.

Exemple 2 de sujet zéro

Sujet majeur

(30 minutes de préparation, 19 minutes d'exposé au maximum)

On note E l'espace vectoriel sur \mathbb{R} des applications continues \mathbb{R} dans \mathbb{R} .
 Pour toute application f dans E , on note $\Phi(f)$ l'application définie par

$$\begin{aligned}\Phi(f)(0) &= f(0) \\ \forall x \in \mathbb{R}^*, \Phi(f)(x) &= \frac{1}{2x} \int_{-x}^x f(t) dt.\end{aligned}$$

1. Pour toute application f dans E , montrer que si f est impaire, alors, pour tout réel x , $\Phi(f)(x) = 0$.
2. (a) Pour toute application f dans E , démontrer que $\Phi(f)$ est de classe \mathcal{C}^1 sur $] -\infty; 0[$ et de classe \mathcal{C}^1 sur $]0; +\infty[$ et que, pour tout réel $x \in \mathbb{R}^*$, $\Phi(f)'(x) = \frac{f(x) + f(-x) - 2\Phi(f)(x)}{2x}$.
 (b) Déterminer toutes les applications f dans E telles que $\Phi(f)$ est l'application nulle.
3. Montrer que, pour toute application f dans E , l'application $\Phi(f)$ est continue sur \mathbb{R} .
4. Montrer que Φ est un endomorphisme de E .
5. (a) Vérifier que $f \in \text{Ker}(\Phi)$ si et seulement si f est impaire.
 (b) Soit λ un réel quelconque.

Déterminer, suivant les valeurs du réel λ , les applications f dans E telles que $\Phi(f) = \lambda f$. On montrera qu'une telle application f est solution d'une équation différentielle du premier ordre, qu'on résoudra sur $] -\infty; 0[$ ou sur $]0; +\infty[$.

Quelles sont les valeurs propres de l'endomorphisme Φ ?

Sujet secondaire

(sans préparation)

Soit $\theta \in \mathbb{R}$ tel que, pour tout $k \in \mathbb{Z}$, $\theta \neq k\pi$.

1. Factoriser le polynôme $X^2 - 2 \cos(\theta)X + 1$ dans $\mathbb{C}[X]$ et déduire que l'équation $x^2 - 2 \cos(\theta)x + 1 = 0$ n'a pas de solution dans l'intervalle $] -1; 1[$.

Pour tout réel $x \in] -1; 1[$, on pose $g(x) = \frac{1 - x^2}{1 - 2 \cos(\theta)x + x^2}$.

2. Décomposer en éléments simples dans \mathbb{C} l'expression de g .
3. Montrer que, pour tout réel $x \in] -1; 1[$, on a :

$$g(x) = 1 + 2 \sum_{n=1}^{+\infty} \cos(n\theta) x^n.$$

Corrigé du sujet majeur

1. Soit f dans E .

D'une part, $\Phi(f)(0) = f(0) = 0$ car f est impaire.

D'autre part, pour tout réel $x \neq 0$, $\int_{-x}^x f(t) dt = \int_{-x}^0 f(t) dt + \int_0^x f(t) dt = - \int_x^0 f(-u) du + \int_0^x f(t) dt = 0$.

Donc, pour tout réel $x \neq 0$, $\Phi(f)(x) = \frac{1}{2x} \times 0 = 0$.

2. (a) Notons F une primitive de f sur \mathbb{R} .

Alors, pour tout réel $x \neq 0$, $\Phi(f)(x) = \frac{F(x) - F(-x)}{2x}$ donc $\Phi(f)$ est le quotient d'applications de classe \mathcal{C}^1 sur chacun des intervalles \mathbb{R}_+^* et \mathbb{R}_-^* , avec un dénominateur qui ne s'annule pas sur ces intervalles. Donc Φ est de classe \mathcal{C}^1 sur \mathbb{R}_+^* et de classe \mathcal{C}^1 sur \mathbb{R}_-^* .

De plus, pour tout réel $x \neq 0$, $\Phi(f)'(x) = \frac{f(x) + f(-x)}{2x} - \frac{F(x) - F(-x)}{2x^2} = \frac{f(x) + f(-x) - 2\Phi(f)(x)}{2x}$.

(b) D'après la question 1, si f est impaire, alors $\Phi(f)$ est l'application nulle.

Réciproquement, soit f dans E telle que $\Phi(f)$ est l'application nulle.

Alors, pour tout réel $x \neq 0$, $\Phi(f)'(x) = 0$. D'après la question précédente, on obtient $f(-x) = -f(x)$.

De plus, f est continue en 0 donc $f(0) = -f(0)$. Donc f est impaire.

Donc les applications f dans E telles que $\Phi(f)$ est l'application nulle sont les fonctions continues sur \mathbb{R} et impaires.

3. Soit f dans E . On sait que $\Phi(f)$ est continue sur \mathbb{R}^* d'après la question 2a. Il reste à montrer que $\Phi(f)$ est continue en 0. Notons F une primitive de f sur \mathbb{R} .

Pour tout réel $x \neq 0$, $\Phi(f)(x) = \frac{1}{2} \times \frac{F(x) - F(0)}{x - 0} - \frac{1}{2} \times \frac{F(-x) - F(0)}{x - 0}$. Or, les applications F et $x \mapsto F(-x)$ sont dérivables en 0, de nombres dérivés en 0 respectifs $f(0)$ et $-f(0)$.

Donc $\Phi(f)(x)$ admet une limite finie lorsque x tend vers 0 et $\lim_{x \rightarrow 0} \Phi(f)(x) = \frac{1}{2} \times f(0) - \frac{1}{2} \times (-f(0)) = f(0)$.

Donc $\Phi(f)$ est continue sur \mathbb{R} .

4. Il s'agit de montrer que Φ est une application linéaire définie sur l'espace vectoriel E et à valeurs dans l'espace vectoriel E .

On vient de montrer que, pour tout f dans E , $\Phi(f)$ est dans E .

De plus, pour tout f dans E , pour tout g dans E et pour tout réel α , l'application $f + \alpha g$ appartient à l'espace vectoriel E .

Par ailleurs, $\Phi(f + \alpha g)(0) = (f + \alpha g)(0) = f(0) + \alpha g(0) = \Phi(f)(0) + \alpha \Phi(g)(0)$.

Enfin, pour tout réel $x \neq 0$,

$$\Phi(f + \alpha g)(x) = \frac{1}{2x} \int_{-x}^x (f + \alpha g)(t) dt = \frac{1}{2x} \int_{-x}^x f(t) dt + \alpha \times \frac{1}{2x} \int_{-x}^x g(t) dt = \Phi(f)(x) + \alpha \Phi(g)(x).$$

Donc Φ est linéaire de E dans E , c'est-à-dire : Φ est un endomorphisme de E .

5. (a) Soit f dans E .

$f \in \text{Ker}(\Phi)$ si et seulement si $\Phi(f) = 0_E$, si et seulement si f est impaire, d'après la question 2b.

(b) Si $\lambda = 0$, les applications f dans E sont exactement les applications qui appartiennent au noyau de Φ , c'est-à-dire les fonctions continues sur \mathbb{R} et impaires.

Donc 0 est une valeur propre de Φ car, par exemple, la fonction $x \mapsto x$ est impaire, non nulle, et continue sur \mathbb{R} .

Soit maintenant un réel $\lambda \neq 0$ et f dans E , non nulle, telle que $\Phi(f) = \lambda f$. On remarque que $\Phi(f)$ est une application paire donc f aussi.

De plus, $\Phi(f)$ est dérivable sur \mathbb{R}^* et, pour tout réel $x \neq 0$,

$$2x\Phi(f)'(x) = f(x) + f(-x) - 2\Phi(f)(x).$$

Donc

$$2\lambda x f'(x) = 2f(x) - 2\lambda f(x).$$

Donc f est une solution sur $] -\infty ; 0[$ (ou sur $]0 ; +\infty[$) de l'équation différentielle du premier ordre $\lambda xy' = (1 - \lambda)y$.

Les solutions de cette équation sur $]0; +\infty[$ sont les fonctions $x \mapsto Ae^{\frac{1-\lambda}{\lambda} \ln(x)} = Ax^{\frac{1-\lambda}{\lambda}}$ et les solutions de cette équation sur $] - \infty ; 0[$ sont les fonctions $x \mapsto Be^{\frac{1-\lambda}{\lambda} \ln(-x)} = B(-x)^{\frac{1-\lambda}{\lambda}}$, avec A et B réels.

Donc f a pour expression sur \mathbf{R}

$$f(x) = \begin{cases} Ax^{\frac{1-\lambda}{\lambda}} & \text{si } x > 0 \\ f(0) & \text{si } x = 0, \text{ avec } A \text{ et } B \text{ des réels.} \\ B(-x)^{\frac{1-\lambda}{\lambda}} & \text{si } x < 0 \end{cases}$$

Puisque f est continue en 0, on a nécessairement $\lim_{x \rightarrow 0^+} Ax^{\frac{1-\lambda}{\lambda}} = \lim_{x \rightarrow 0^-} B(-x)^{\frac{1-\lambda}{\lambda}} = f(0)$.

Donc $\frac{1-\lambda}{\lambda} \geq 0$, soit $\lambda \in]0; 1]$.

Enfin, la parité de f permet d'affirmer que $B = A$.

Donc, pour tout réel x , $f(x) = A|x|^{\frac{1-\lambda}{\lambda}}$.

Réciproquement, toute application f de cette forme est continue sur \mathbf{R} et vérifie $\Phi(f) = \lambda f$.

Ainsi, pour tout $\lambda \in]0; 1]$, l'espace propre associé à λ est $\text{Vect} \left(x \mapsto |x|^{\frac{1-\lambda}{\lambda}} \right)$ et,

pour $\lambda \notin]0; 1]$, $\text{Ker}(\Phi - \lambda \text{Id}_E) = \{0_E\}$.

Les valeurs propres de Φ sont donc les réels de l'intervalle $[0; 1]$.

Corrigé du sujet secondaire

1. On a : $X^2 - 2 \cos(\theta)X + 1 = (X - e^{i\theta})(X - e^{-i\theta})$.

Pour tout complexe z , on a : $z^2 - 2 \cos(\theta)z + 1 = 0 \iff (z - e^{i\theta})(z - e^{-i\theta}) = 0$.

Or, par hypothèse sur θ , les nombres complexes $e^{i\theta}$ et $e^{-i\theta}$ n'appartiennent pas à \mathbf{R} , donc l'équation $x^2 + 2 \cos(\theta)x + 1 = 0$ n'a pas de solution dans \mathbf{R} , donc en particulier n'a pas de solution dans $] - 1; 1[$.

2. Il existe deux complexes A et B tels que, pour tout complexe z différent de $e^{i\theta}$ et différent de $e^{-i\theta}$,

$$\frac{1 - z^2}{(z - e^{i\theta})(z - e^{-i\theta})} = -1 + \frac{A}{z - e^{i\theta}} + \frac{B}{z - e^{-i\theta}}.$$

Puisque la fonction g est de variable réelle et à valeurs réelles, on peut affirmer que $B = \bar{A}$.

De plus, pour tout $z \neq e^{-i\theta}$,

$$\frac{1 - z^2}{z - e^{-i\theta}} = -(z - e^{-i\theta}) + A + \frac{B(z - e^{i\theta})}{z - e^{-i\theta}}.$$

D'où $A = \frac{1 - e^{2i\theta}}{e^{i\theta} - e^{-i\theta}} = -e^{i\theta}$.

Donc, pour tout complexe $z \notin \{e^{i\theta}, e^{-i\theta}\}$,

$$\frac{1 - z^2}{1 - 2 \cos(\theta)z + z^2} = -1 - \frac{e^{i\theta}}{z - e^{i\theta}} - \frac{e^{-i\theta}}{z - e^{-i\theta}}.$$

3. Pour tout complexe u tel que $|u| < 1$, on sait que $\sum_{n=0}^{+\infty} u^n = \frac{1}{1 - u}$.

On rappelle que $|e^{i\theta}| = |e^{-i\theta}| = 1$.

Ainsi, pour tout complexe z tel que $|z| < 1$,

$$\frac{1 - z^2}{1 - 2 \cos(\theta)z + z^2} = -1 + \frac{1}{1 - e^{-i\theta}z} + \frac{1}{1 - e^{i\theta}z} = -1 + \sum_{n=0}^{+\infty} e^{in\theta} z^n + \sum_{n=0}^{+\infty} e^{-in\theta} z^n = -1 + \sum_{n=0}^{+\infty} 2 \cos(n\theta) z^n.$$

En particulier, pour tout réel $x \in] - 1; 1[$, on obtient :

$$g(x) = -1 + \sum_{n=0}^{+\infty} 2 \cos(n\theta) x^n = 1 + 2 \sum_{n=1}^{+\infty} \cos(n\theta) x^n.$$